

Sri G. V. GOWDA.—May I know whether some Schools have been given one and a half times the fee compensation ?

Sri S. R. KANTHI.—That is a different Matter ; it has nothing to do with maintenance grant.

Tractors and Bulldozers given to the North Kanara District for the Last 3 Years.

*Q.—43. Sri S. P. PHAYADE (Ankola).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Government Tractors and Bulldozers that have been given to the North Kanara District each year for the last three years ;

(b) the number of applications received by them for hire purchase of Tractors from ryots of North Kanara District for the past 3 years (year-wise and Taluk-wise details may be given) ?

A.—Sri H. C. BORAIHAH (Parliamentary Secretary to Minister for Agriculture).—

(a) Nil.

(b) Year	Taluk	No. of applications received.
1961-62	—	Nil
1962-63	—	Nil
1963-64	Mundgod	2
	Yellapur	1
		<hr/> 3 <hr/>

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯದೆ.—3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಡಿಮಾಂಡ್ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಡಿಮಾಂಡ್ ಬರಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಫಾಯದೆ.—ಅದು ಮರೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದಾವರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಜಾಗೃತ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಈಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಬಹುಶಃ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಯಾವ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಬುರ್ಲೋಜರು ಮತ್ತು ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಅರಾಟ್ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ಅಂಥಾದ್ದೇನೂ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಟ್ಟರೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಋರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರ ಯಾರಿಂದಲೂ ಅಪ್ಪಿಕೇಶನ್ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದೆ, ರೈತರು ಕೇಳಿದರೂ ಕಳುಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಹಾಗಿರುವ ಸಂವರ್ಧನಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಸರಿ ಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಗಾಂಜಿ ವಿರಪ್ಪ.—ಹೊಸವಾಗಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಬುರಡೋಜರು ಮತ್ತು ಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನೂ ದಗಿಸಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಷ ಟ್ರೆಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿ. ಭಾಯಿ ಸಿ.—ಗುತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೈರಾ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮೇಲೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಜಾಗೃತ ಈಗರಾದರೂ ಪೂರೈಸಲು ಪ್ರಮು ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಜಾಗೃತ ಪೂರೈಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಬದವರು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ದೂರೆಯದೆ ಈ ಸಾಲಿಭೃದ ಅಪಕಾಶ ದೊರೆತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ನೀತಿಯನ್ನು ಈಗರಾದರೂ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ರೈತರು ಕೇಳಿದರೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಾಸ್ತಪ್ಪ.—ಈಗ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ರೈತರ ಬೇಡಿಕೆ ಪೂರೈಸುವಷ್ಟು ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಬುರಡೋಜರುಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರ ಬೇಡಿಕೆ ಪೂರೈಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇರವುವೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆ ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೂ ರಾಯಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಸಾಕಾದಷ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬುದೇನೋ ಸರಿಯಾದ ವಿಚಾರ. ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಬುರಡೋಜರ ಗರ್ವೇನೋ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅವು ಸಾಕಾದಷ್ಟಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನಾನು ಸಿದ್ಧನಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಗುತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದು ಎಷ್ಟು ಕಾಲವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕೇಳಿದವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ವರದಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಬುರಡೋಜರುಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿವೆ; ಅವು ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀವು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಯ್ಯ ಕಾಶಿವಾಡ್.—ಹೋದ ಸಲ ಎಲ್ಲ ಬುರಡೋಜರುಗಳೂ ಕಾಯಿರೆ ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿದ್ದಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಕಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲ ಬುರಡೋಜರುಗಳೂ, ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳೂ ಕಾಯಿರೆ ಬಿದ್ದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಮೂರು ಅರ್ಜಿಗಳೂ ಬಂದು ಎಷ್ಟು ಕಾಲವಾಯಿತು, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಆ ವಿವರಗಳು ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಬುರಡೋಜರುಗಳನ್ನು ಸರ್ವಿಸಿಗೆ ಕೊಡಲು ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 500 ರೂಪಾಯಿ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ನಿಯಮವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಇಂಥಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಬುರಡೋಜರುಗಳು ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟು ಹೋಗಿವೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಈಗ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಿಡುವಳಿದಾರನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲು ಸಣ್ಣ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಜಪಾನ್ ದೇಶದಿಂದ ತರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಹೈರ್ ಪರ್ಫೋಮೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದರಿ. ಆ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಯಾವಾಗ ಬರುವ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಯಾವ ವಿವರಗಳೂ ಇಲ್ಲ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Is it a fact that a certain person in the Industrial Estate, Rajajinagar, has manufactured a new type of tractor similar to the one manufactured by Japan and his application has been pending before the Government for the last one year and the Government has not considered his application and consequently he could not manufacture that type of tractor ?

Mr. SPEAKER.—How does it arise here ?

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Because there is shortage of tractors, at least the Government can consider his application and give him permission to manufacture that type of tractor.

Mr. SPEAKER.—A separate question may be put.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಕಳವಳಕಾರಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವ್ಯವಸಾಯ ಖಾತೆಯವರು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಬುರ್ ಡೋಜರ್ ಮತ್ತು ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಒದಗಿಸದೆ ನಿರ್ವಹ್ಯ ವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಖಾತೆಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬಂದು ಅಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನು, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಬೋರಯ್ಯ.—ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ.

Number of persons Re-Employed after the Abolition of the District Local Boards in the Bombay Karnatak Area.

*Q.—53. - Sri B. P. KADAM (Karwar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the District Local Boards in the Bombay Karnatak Area have been abolished under the Mysore Village Panchayat and Taluk Boards Act ;

(b) the total number of employees in the District Local Board of North Kanara ; and how many of them after the abolition of the Board have been re-employed in the other Departments and under what condition ;

(c) the number of them (not being absorbed in other Departments) that are still being continued ;

(d) whether it is a fact that those continued (not being absorbed in other Departments) are stagnating on their old pay and have been denied even the benefits of the revised pay scales and thereby they are put to hardships ?